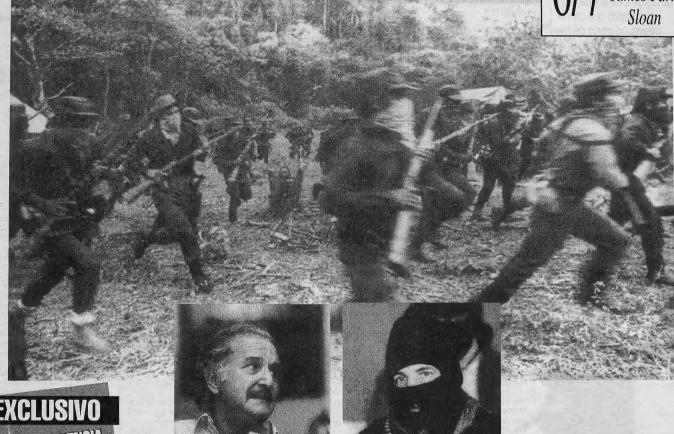
Domingo 18 de diciembre de 1994

Editor: Tomás Eloy Martínez

LA GUERRA DESDE EL JARDIN: EL ESCANDALO DE JERZY KOSINSKI,

> por James Park Sloan



EXCLUSIVO

A CORRESPONDENCIA NTRE CARLOS FUENTES Y MARCOS, EL SUBCOMANDANTE ZAPATISTA

DEL GUERRILLERO YELNOVEUSTA

Para México, 1994 fue el año más convulsionado desde la revolución. El alzamiento en Chiapas, el asesinato de líderes políticos, la inquietud económica y un complicado proceso electoral fueron algunos de los temas que marcaron la construcción de una nueva realidad mexicana. Este "Nuevo tiempo mexicano", según define desde el título, es el candente material que el gran narrador y ensayista Carlos Fuentes analiza en su último libro. En las páginas 2/3 se anticipa el volumen con la correspondencia entre el escritor y el subcomandante Marcos.

FICCIONES ENLA HISTORIA,

por Miguel Russo

RLOS FUENTES

"Nuevo tiempo mexicano",

"Sorpresas te da la vida", de Jorge Castañeda, son

de Carlos Fuentes, y

dos títulos que con la

misma urgencia de los tiempos se ocupan de la

agitada vida política de

de Liberación Nacional hasta las elecciones, desde el asesinato de líderes

California, los textos

reflexionan con gran

mexicanos. En estas

páginas se anticipa el

Wainfeld.

lucidez sobre un proceso

que no sólo incumbe a los

volumen de Fuentes junto

con un análisis de Mario

México y que Aguilar distribuye en estos días. Desde el Ejército Zapatista

políticos hasta la antimexicana resolución 187 votada en

DIALOGO ENTRE EL SUBCOMANDANTE

Ejército Zapatista de Liberación Nacional, México, 27 de junio de 1994.

Para: Carlos Fuentes

México De: Subcomandante Insurgente Mar-

Montañas del Sureste Mexicano Chiapas, México

e inmediato se perciben varias tensiones. Una es la continuidad de la lucha social en México: la revolución mexicana (...) en re alidad comenzó un día después de la caída de los aztecas ante el conquistador Hernán Cortés. La segunda es la tensión, dentro de segunda es la tensión, aentro de esa continuidad, entre el dinamismo de la modernización y los valores de la tradición. Esto implica, en cada eta-pa de la historia de México, un ajuste entre el pasado y el presente cuyo ras-go más original es la admisión de la presencia del pasado. Nada parece es-tar totalmente cancelado por el futuro en la experiencia mexicana: formas de vida y reclamos legales que datan de la época de los aztecas o de los siglos coloniales son aún relevantes en nuestros tiempos. (...) Casi setenta años después de la

muerte de Zapata, México enfrenta de nuevo una crisis y la necesidad de un cambio. Un enorme desarrollo ha te-nido lugar simultáneamente con una gran injusticia. Otra vez México debe buscar las soluciones a su moderniza-ción económica en la modernización política. La sociedad, como en 1910, ha rebasado a las instituciones. Pero, una vez más, la modernización no pue-de alcanzarse a costa de las pequeñas comunidades agrarias, el mundo olvi-dado de Villa y Zapata (...)si México

ha de lograr un crecimiento cons-tante, debe, al menos, permitir que el poderoso Estado central entienda el pacífico desafío de autogo bierno que se plantea desde abajo. El aspecto cultural se convierte una vez más en relevante, ya que la continuidad de la historia de México implica un es

fuerzo para ad-mitir la presencia del pasado, uniendo la tradición con el desarrollo."

Carlos Fuentes. Pró-logo a El México revolucionario, de John Mason Hart, Alianza Editorial México,

No sé cuándo haya escrito usted esas lí-neas, pero bien valen para este año que nos persigue.

Por causas y azares diversos me veo a mí mismo escribiéndole a usted esta carta. Me veo a mí mismo buscando las palabras, las imágenes, los pensa-

subcomandante Marcos en San Cristóbal, Chiapas, en enero de este



mientos necesarios para tocar en usted lo que de pasado y futuro sintetiza su quehacer cultural y político.

Me veo a mí mismo en el empeño de convencerlo a usted de que esa nue va crisis y esa necesidad de cambio, que acarician y cohíben en el aire mexicano, necesitan de su mirada, de su palabra. Me veo a mí mismo sin ros-tro, sin nombre, dejando a un lado ar-mas y toda la parafernalia militar que nos oprime, tratando de hablarle de hombre a hombre, de esperanza a esperanza. Sé bien los temores y desconfian-

zas que arrancan nuestros pasos des-de el amanecer del año, sé bien los escepticismos que provocan nuestro torpe discurso y su anonimato, nuestras armas y el despropósito de hacernos. a tiro, un lugar en eso que los libros de texto escolar alguna vez llamaron "PATRIA".

Pero debo hacer todo lo posible para convencerlo a usted de que, para que las armas callen, deben hablar las ideas, y deben hablar fuerte, más fuerte que las balas. Debo convencerlo a usted no sólo de que no podemos, solos, sostener esta bandera que, con sangre indígena, volvió a ondear sobre nues-tro suelo. Debo convencerlo, además, de que no queremos sostenerla solos que queremos que otros, mejores y más sabios, la alcen con nosotros. Debo sabios, la alcen con nosotros. Debo convencerlo de que, a la larga noche de ignominia que nos oprimió todas estas décadas ("¿Cómo va la noche?" pregunta Macbeth, y Lady Macbeth sentencia: "En lucha con la mañana, mitad por mitad"), no se sigue necesariamente un amanecer, de que a la noche bien puede seguirle otra noche larga si no le damos término, con la fuerza de la razón, ahora

Sé que suena paradójico que una fuerza armada, anónima e ilegal, esté llamando al fortalecimiento de un movimiento civil, pacífico y legal para lo-grar la apertura definitiva de un espacio democrático, libre y justo en nues-tro país. Sé que puede parecer absur-do, pero coincidirá usted conmigo que si algo distingue a este país, a su historia y sus gentes, es esa absurda pa-radoja de contrarios que se encuentrar (chocando sí, pero se encuentran), en pasado y futuro, tradición y modernidad, violencia y pacifismo, militares y civiles. Nosotros, simplemente, en lugar de tratar de negar o justificar esta contradicción, la hemos asumido y la hemos reconocido y tratamos de su-bordinar nuestro andar a su no tan caprichoso dictado.

En fin, yo lo que quería era invitar-lo a usted a la Convención Nacional Democrática. Sí, una convención de civiles, convocada por militares (revo lucionarios, pero militares al fin). Sí, una convención pacífica, convocada por violentos. Sí, una convención que insista en la legalidad convocada por ilegales. Sí, una convención de hom-bres y mujeres con nombre y rostro, convocada por seres de rostro negado e innombrables. Sí, una convención paradójica, coherente con nuestra his-toria pasada y futura. Sí, una conven-ción que levante las banderas que ya ondean en tierras extranjeras y se niegan a nuestro suelo, las banderas de la democracia, la libertad y la justicia. uemocracia, la libertad y la justicia. Eso quería yo, invitarlo a que asista us-ted. Nosotros tendríamos gran honor en recibirlo y todos en escucharlo. No podemos decir mucho de nosotros para responder a razonables dudas, sólo ra responder a razonanies dudas, sono le decimos que somos mexicanos (como usted), que queremos democracia (como usted), que queremos libertad (como usted), que queremos justicia (como usted), ¿Qué de malo tendría un encuentro entre mexicanos as?; ¿Abertados paradólicos? Lo sés abra alero surdo y paradójico? Lo sé, ¿hay algo que no lo sea en este país?

Vale, señor Fuentes, sentimos que no podemos dar este paso sin haber, cuando menos, intentado darlo junto a mexicanos como Carlos Fuentes. Ignoro si logré invitarlo, mucho menos si logré convencerlo. Sé también que, deseando asistir, podría no tener usted tiempo de darse una vuelta por esta es quina mexicana. Como quiera que sea. salud al hombre de letras, al diplomático, al científico, pero, sobre todo, sa lud al mexicano.

Desde las montañas del Sureste Me

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS

5 de julio de 1994

Para el Subcomandante Marcos, en las montañas de Chiapas.

Estimado amigo: Su carta me obliga a múltiples reflexiones. La primera es el debate so-bre lo viejo y lo nuevo, la tradición y la modernidad, que cita usted de arran-

que. La primera deuda que yo tengo con

ustedes es que nos hicieron pensar de nuevo qué entendemos por moderni-dad. ¿Una modernidad excluyente, que deja a la vera del camino a quie-nes no son capaces de sumarse a la ca-rrera hacia el progreso? Pero a su vez, ¿qué es el progreso si no hace progre-¿que es el progreso si no nace progre-sar a la mayoría de los ciudadanos de un país? ¿Y qué es el progreso sin la tradición que lo nutra? ¿Puede haber futuro vivo con pasado muerto? ¿O debemos repensar una modernidad in-cluyente, que no deje fuera ninguna aportación posible para un futuro ver-dadero, es decir un futuro cargado de

pasado, de experiencia, de memoria? La insurgencia chiapaneca ha provocado reacciones feroces en muchos medios mexicanos. He escuchado vomedios mexicanos. He escuchado vo-ces que dicen: "Los indios son un obs-táculo para el progreso y la moderni-dad". El corolario inevitable: "Hay que exterminarlos". Con humor macabro, oí a una persona decir: "En México so-bran cincuenta millones de personas. Si sólo fuéramos treinta milloncitos, va seríamos un país del primer mun-

Ustedes han venido a recordarnos que nuestra modernidad los incluye a ustedes. No como imitación de nosotros, sino como ustedes mismos, co-mo lo que ustedes son. Las culturas in-dígenas de México quizás estén destinadas a desaparecer en el proceso ma-yor del mestizaje. Pero mientras eso ocurre, si es que ocurre, y en la medi-da en que vaya ocurriendo, hay que respetar culturas que son nuestras por-que viven con nosotros, aportándonos valores que acaso sean superiores y sin duda son necesarios, para enriquecer nuestra menguada idea de la modernidad v el progreso.

Fernando Benítez, a quien usted de-bería invitar también, lo ha visto mejor que nadie. Las culturas aborígenes de México le dan un valor al mundo ritual y mítico, a la muerte, al cuidado de la naturaleza, al sentido de la co-munidad y a la capacidad de autogobierno, que quizás nuestra modernidad a medias requiera para ser un poco más

completa.

Ustedes han completado nuestra vivir con más modernidad: nuestro vivir con más plenitud en el presente. Completan también nuestra idea del progreso. Us-tedes me han hecho ver que hay dos realidades chiapanecas y, por extensión, nacionales. Hay la comunidad histórica, humillada desde hace quinientos años, a donde llegó, para quedarse, la conquista, pero nunca pasó,

CARLOS FUENTES APARECE EN "NUEVO TIEMPO MEXICANO".

Chiapas de la explotación y la miseria seculares ha hablado.

Pero también ha hablado, con una intuición extraordinaria, un Chiapas del futuro, inserto en uno de los pro-blemas más agudos de la llamada "al-dea global". Ustedes se dieron cuenta y su intuición, lo repito, me abre los ojos- de que muy pronto, en un pro-ceso de integración mundial que, de-jado a la mano de Dios, sacrifica sin pestañear a millones de trabajadores en aras de la eficiencia, la productividad y los beneficios para unos cuan-tos, ustedes, los explotados de Chiapas, iban a ser algo peor que explota-dos, Iban a ser marginados, olvidados, dejados a su suerte.

Con razón la extraordinaria perio-

dista Alma Guillermoprieto ve en us-tedes pioneros, hombres y mujeres de frontera, vanguardia que, antes que na-die en México, ha dado la voz de alar-ma: cuidado. Vamos de la explotación a la marginación. La explotación, al menos, genera salario. La marginación

sólo genera abandono y muerte.

Alguien tenía que levantar la voz, presentar las peticiones, unir los reclamos ancestrales a los más modernos. La tierra pero también el crédito, la tecnología, la escuela, el transporte, el acceso a los mercados y sobre todo la justicia, la impartición de justicia, el fin de ese desolador sentimiento de e, en México, la justicia carece de techo.

Todos estos reclamos, hace unos cuantos años, habrían sido marcados con el fierro candente del anticomunismo. Ustedes son los primeros acto-

res del poscomu-"Debo hacer todo lo nismo en el Tercer Mundo. Sus aspiposible para raciones ya no pueden ser ocultaconvencerlo a usted das o pervertidas de que, para que las como parte de una armas callen deben conspiración so-viética mundial. hablar las ideas, y Sólo los náufra-gos de la Guerra Fría, que se han quedado sin enedeben hablar fuerte, más fuerte que las balas. No podemos, migos maniqueos, solos, sostener esta pueden creer esto. Ahora, los problebandera que, con mas sociales hay sangre indígena, que enfrentarlos sin excusas ideo-lógicas. En 1968, volvió a ondear sobre nuestro Díaz Ordaz extersuelo." (Del minó en nombre del anticomunissubcomandante mo a los estudian-Marcos a Carlos tes; los problemas Fuentes) de México eran quimeras, inventos de "los filóso-fos de la destruc-

ción". En 1994, Salinas de Gortari admite que los problemas de México son responsabilidad de los mexicanos en vez de exterminar, dialoga. Denle por lo menos este reconocimiento a Salinas y abandonen su absurdo reclamo de que renuncie. La ruptura de los tiempos constitucionales no beneficia a nadie, salvo a los dinosaurios del

Es más: ustedes nos dijeron a todos los mexicanos que las aspiraciones de sus comunidades sólo podían obtenerse mediante el ejercicio de la demo-cracia. Y la democracia siempre es, ante todo, local. Ustedes tienen el derecho de elegir a sus compañeros, a sus amigos, a las personas que mere-cen su confianza. Ustedes no tienen por qué sufrir la humillación de que el centro autoritario les imponga gober-nadores cuya misión es apoyar a quie-

nes los explotan a ustedes en Chiapas. Todo esto les debemos y algo más:

amos olvidado. Incluso el olvido de nosotros mismos.

¿Tenían ustedes que tomar las armas para lograr todo esto? Yo insistiré en que no. Yo insistiré en que se si-gan hasta agotarse las vías del derecho , cuando se agoten, buscar nuevas vías políticas. La política y el derecho, si se ejercen con imaginación, son inagotables. Ustedes, me parece, tienen la prueba en la excelente gestión de Manuel Camacho Solís como Comisio-nado para la Paz en Chiapas. Negar el éxito de su misión es negar el éxito de la vía política y reabrir, peligrosamen-, la tradición de la política oficial en Chiapas, la represión.

¿No tenían ustedes más camino que las armas? Yo insistiré en que sí. Pero yo no soy un campesino indígena chia-paneco. Quizás no tengo la claridad panezo. Quizas no tengo la ciarnado mental o la experiencia necesarias para meterme en la piel de ustedes y sentir lo que ustedes sienten. Ya lo ha dicho, estupendamente, Carlos Monsiváis: "Cuando los débiles se rebelan, lo llamamos violencia. Pero cuando los poderosos ejercen la violencia, lo lla-mamos impunidad". Yo voto porque nuestro país encuentre vías que cierren el paso a la violencia, que no hagan necesaria una acción como la que uste-des iniciaron el 1º de enero.

Ya no vale discutir si pudieron us-tedes seguir otro camino. Es como po-nerse a discutir si debió o no llover anoche o si esta mañana salió el sol. Lo importante, señor subcomandante, es sumar fuerzas ahora para que la vía que ustedes eligieron no tenga que repetirse. Pero ello, lo sabemos ya todos, implica una mutua

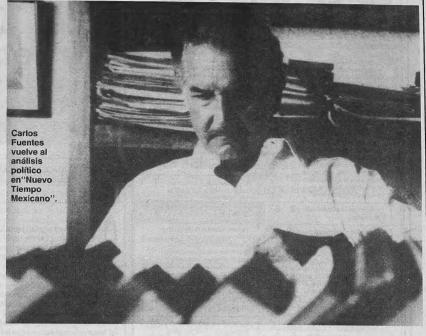
responsabilidad política: democracia en Chiapas para que hava democracia en México democracia en México para que haya democracia en Chiapas.

No tiene usted que convencerme: hay que unir fuerzas para lo-grar el objetivo de una elección democrática y creíble el 21 de agosto a fin de que no haya secuelas de violencia el 22 de agosto. Habla us-ted de una convención ciudadana con propósitos democráticos sumando esfuerzos de la sociedad civil.

Hoy, señor subcomandante Marcos, tiene usted una oportunidad que reba-sa con mucho la muy cordial invitación personal al diálogo que me hace en su carta. Yo formo parte de un grupo plural de mexicanos y mexicanas distinguidos, miembros de partidos o sin partido, que nos hemos propuesto plantear el peligro de confrontaciones violentas y evitarlas mediante el estric-to apego al espíritu y a la ley de la de-

mocracia.
Yole sugiero muy cordialmente que extienda la invitación personal que me hace a otros miembros del grupo plu-ral que la prensa ha dado en llamar "Grupo San Angel" y que, estoy segu-ro de ello, abrirán con usted y con los suyos, campesinos e indígenas chiapa-necos, nuevas vías de avance político, de comprensión y concordia, de demo-cracia viable, de progreso mayoritario y de modernidad incluyente.

CARLOS FUENTES



¿Sabés quién viene a cenar?

"Acuciados sin duda

por la urgencia de

contar, los autores

nos asoman a una

sociedad

insatisfactoria con

un gobierno

corrupto y

ajustador, acaso

ligado al narco, que

gana elecciones

libres (¿suena conocido?). También

dan rienda suelta a

su ansiedad por

incidir en la historia

desde el

pensamiento."

"Hace poco hice una apuesta con mi amigo, el politólo-go Jorge Castañeda. Si el Tratado de Libre comercio de américa (TLC) está aprobado el 1º de enero de 1994 Castañeda me invita a cenar. Si no, yo lo invito a él. De to-das maneras, salimos ganando". La cita de Carlos Fuentes sugiere bien la lógica, el diálogo, que encierran dos libros que relatan el terrible 94 mexicano. Como en casi todo, Fuentes y Jorge Castañeda coinciden: los fines de sexenio ruentes y Jorge Castaneta conficiteir, los files de sexento presidencial siempre son duros en su país pero este rebasó la medida. Ya el 1º de enero, cuando Fuentes ganaba su apuesta, un policía con resaca llamó a San Cristóbal de las Casas. Le habían llegado rumores de guerrilla o algo así. Del otro lado de la línea, una voz aún

no famosa en el mundo le respondió: "Acá el Subcomandante Insurgente Marcos. No se preocupe. Todo está ba-jo control". Entrada al TLC, boom de Chiapas, dos magnicidios y un sólo he-cho clásico: la victoria del PRI con una novedad: esta vez parece que no hubo (tanto) fraude.

Los dos libros paralelos cuentan todo y por el mismo precio retratan a los dos intelectuales que cenaron juntos después de la entrada al TLC. Que comparten anhelos comunes: democracia para México, un gobierno de coalición, una nueva cultura política. Votaron a Cuauhtémoc Cárdenas e intentaron en medio del frenesí electoral formar el grupo San Angel, una alquimia de ge-neración del 37 y Poder Ciudadano. Sorpresas te da la vida, nuevo libro

de Castañeda, tiene menor ambición te mática y estilística que el renombrado La utopía desarmada. Confiesa el au-tor que pone especial énfasis en dos protagonistas: Cuauhtémoc Cárdenas y él mismo. Arranca explicando que, en épocas de hibernación de las masas, las per-sonalidades cobran gran importancia.

Es llamativo cómo un autor de izquierda (que a la pasada reconoce la vigencia de Marx en el análisis histórico) cifra la historia esencialmente en una seguidilla de cenas, en-cuentros en la Universidad de Princeton, debates televisivos y charlas bilaterales (que a menudo lo tienen como uno de los vértices). Intenta interpretaciones más vastas pero en su relato predominan las cenas (o el acierto o error de haber asistido o faltado a alguna) sobre los sujetos colecti-vos. En rigor, el único sujeto definido con precisión y -comparado con lo que se estila en la Argentina-con mucho co-raje es el narcotráfico, cuya complicidad con el partido de gobierno denuncia duramente. El suyo es un ameno, legible, casi novelesco tramado de

reuniones y pláticas entre integrantes de la élite mexicana que Castañeda integra de nacimiento. Se sabe, estudió en Europa. Acá se sabe menos pero es hijo de un destacado dirigente del PRI, que fue Canciller de López Portillo y -según parece- no pudo llegar a presidente por estar casado con una mujer extranjera, rusa para más datos. La reseña de las charlas espeja mucha horizontalidad interna. Curiosos códigos: a Castañeda le pesó mucho ("tragué aceite") confesar al candidato del PRI que no iba a votarlo. Difícil entender que le ocurra eso a un intelectual comprometido que detalla cuántas veces se autopostuló ante Cárdenas para ser su jefe de campaña. Cómo le sugirió estrategias para un debate televisivo: que no se fotografiara con el subra un debate televisivo: que no se rotogranara con el sub-comandante Marcos, que corriera su discurso hacia el cen-tro. Cárdenas no le hizo mucho caso... así le fue. La rela-ción entre el político y el intelectual, vísta por éste, es un atractivo adicional de *Sorpresas te da la vida*.

Nuevo tiempo mexicano, antes que una novela, es un conjunto de ensayos libres: sobre México, su geografía, su ser nacional; su relación con los EEEEUU; su tradición indígena. Es también un diario, una crónica mensual, del año terrible. Erudito al estilo siglo XIX, lector y citador desordenado y voraz (Borges, Renan -el nacionalista francés, no

Sergio a quien seguramente debe conocer–Drucker; Hobs-bawm, García Márquez, Steven Spiel-sin duda, berg, Melville) Fuentes revela una pasión mexicana que nadie puede negar-le a Castañeda a diez mil kilómetros de distancia pero que desde ese dudoso atalaya- se nota menos. No hace falta compartir qué piensa Fuentes (a Méxi-col e sobran polenta, creatividad, histo-ria, sociedad, le faltan instituciones) para disfrutar cómo lo expresa.

Acuciados sin duda por la urgencia de contar-algo que nadie que haya rondado el periodismo puede cuestionar-, los dos autores nos asoman a una sociedad insatisfactoria con un gobierno co-rrupto y ajustador, acaso ligado al narco, que gana elecciones libres (¿suena conocido?). También dan rienda suelta contoctor). También dan Heinda stierta a su ansiedad por incidir en la historia desde el pensamiento, desde la pluma (o la PC) o desde su privilegiada rela-ción con la élite dirigente. Son dos tes-timonios seguramente provisorios pero elocuentes. Al unísono autorretratos de dos intelectuales de un país que ha sido bastante más piadoso con sus intelec-tuales que la media de Latinoamérica.

Es un placer transitar sus libros co-mo lo sería sin duda haber compartido

la cena con dos humanistas brillantes, dos excelentes charlistas. Una perlita que acaso pueda paliarse con una recomendación: tal vez a ambos se le escape Chiapas. Con el TLC, lo realmente nuevo de este año. Un fenómeno profundo que habría que conocer mejor. Fuentes y Castañe-da lo saludan pero no explican del todo; parece que los pone (a todos nos pone) algo incómodos. Si el lector quie-re completar su paseo por México 94 con una antología, menos personal, más ideológica, más rica en testimonios y datos, puede buscar *Chiapas*, entre la tormenta y la pro-fecía (Lugar Editorial, 1994). Tendrá una mejor aproxi-mación al EZLN, catalizador de la democracia y autor de la más bella, tolerante y profunda prosa política de la dé-cada, de la que va un botón de muestra escrito por su ine-fable subjefe: "Nuestra forma de lucha no es la única, tal vez para muchos ni siquiera sea la adecuada. Existen y tienen gran valor otras formas de lucha. Nuestra organización no es la única, tal vez para muchos ni siquiera sea la deseable. Existen y tienen gran valor otras organizaciones honestas, progresistas e independientes. El Ejército Zapatista de Liberación nacional nunca ha pretendido que su forma de lucha sea la única legítima. De hecho, para nosotros es la única que nos han dejado". No te rindas, enmascarado.

Best Sellers///

Ficción

Historia, ensavo and enista

Los dueños de la Argentina II, por Luis Majul (Sudamericana, 18 pe-

El ángel, por Víctor Sueiro (Pla- 2 neta, 15 pesos).

Cortinas de humo, por Jorge La-nata y Joe Goldman (Planeta, 16 pesos). Una exhaustiva investiga-ción sobre los dos atentados a la AMÍA y a la embajada de Israel amparada en informes técnicos-extraoficiales y oficiales, nacionales y extranjeros y en los testimonios de doscientos testigos.

Cruzando el umbral de la esperan-za, por Juan Pablo II (Plaza & Ja-nés, 19,80 pesos).

El hombre light, por Enrique Ro-jas (Planeta, 14 pesos). Un análi-sis sobre el hombre de hoy: un ser hedonista y materialista, que tiene como únicas metas alcanzar el éxi-to y obtener todo el dimen posible para después poder consumirlo.

Tiempo de desafíos, por Martín 5 Redrado (Planeta, 16 pesos).

Sabiduría de la vida, por Jaime 8 Barylko (Emecé, 18 pesos).

El Ejército y la política en la Argentina, 1962-1973 II, por Robert A. Potash (Sudamericana, 19 pe-

3 8

4

Pauka, por Isabel Allende (Sudamericana/Plaza & Janés, 17 pesos). Las menorias que la autornia que la autornia que la autornia que la autornia que la carende la casa de los espírima empezó a escribir a raiz de la enfermedad y muerte de su hija y en las que relata la leyenda de su familia, la historia de sus antepasados, los recuerdos de su infancia y sus recuerdos sobre Chile.

Nada es eterno, por Sidney Shel- 1 16 don (Emecé, 17 pesos). Huésped de un verano, por Magdalena Ruiz Guiñazú (Planeta, 14 pesos). La última ganadora del Martín
Fierro de Oro relata, en su primera
novela, la saga de una familia de los
40, a través de la cual giran personajes y hechos de la Argentina.

La cámara, por John Grisham (Pla- 3 6 neta, 19 pesos).

El verdugo en el umbral, por Andrés Rivera (Alfaguara, 17 pesos).

La pesquisa, por Juan José Saer 5 (Seix Barral, 13 pesos). El autor de Cicatrices y El Entenado propone una original y a la vez clásica versión del policia con la investigación del asesinato de 28 ancianas en un barrio de París.

Muerte en el cabo, por Mary Hig- 4 gins Clark (Emecé, 15 pesos).

La novena revelación, por James 6 Redfield (Atlántida, 22 pesos).

La tierra incomparable, por Antonio Dal Masetto (Planeta, 13 pesos).

Cuentos completos, por Mario Benedetti (Seix Barral, 25 pesos). La recopilación de todos los cuentos del autor de Inventario.

El vacilar de las cosas, por Juan José Sebreli (Sudamericana, 17 1017

Escenas de la vida posmoderna, por Beatriz Sarlo (Ariel, 13 pesos).

Librerías consultadas: Del Turista, Fausto, Gandhi, Hernández, Norte, Santa Fe, Yenny, El Ateneo (Capital Federal); El Monje (Quilmes); Fray Mocho (Mar del Plata); Ameghino, Homo Sapiens, Lett, Ross, Técnica, La Médica, Laborde (Rosario); Rayuela (Córdoba); Feria del Libro (Tucumán).

RECOMENDACIONES DE PRIMER PLANO///

Jorge Amado: De cómo los turcos descubrieron América (Emecé). Parte de un proyecto que no pudo ser –un libro para los festejos del Quin-to Centenario escrito por Norman Mailer, Carlos Fuentes y Jorge Amado-, De cómo los turcos descubrieron América es una nueva confirma-ción de la vitalidad de la prosa brasileña de la mano de uno de sus maes-

tros, el autor de Gabriela, clavo y canela y Doña Flor y sus dos maridos.

Dora Fried Schnitman: Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad (Paidós). Excepcional compilación de textos -escritos entre otros por Il-ya Prigogine, Edgar Morin, Félix Guattari, Mark Wigley- que desde di-ferentes disciplinas abordan el tema de los nuevos paradigmas para repensarlos, cuyo núcleo es el Encuentro Interdisciplinario Internacional sobre Nuevos Paradigmas que se realizó en Buenos Aires.

LANZALLAMAS

De casa al teatro

La dupla que forman los escritores Daniel Guebel y Sergio Bizzio tiene ya varios años y proyectos. Cuando no se encuentran como compinches en la nueva narrativa deciden hacer obras de teatro como las reunidas bajo el

título *Dos obras ordinarias*, que acaba de editar Beatriz Viterbo. A la hora de definir las motivaciones que los llevaron a escribir teatro las historias se cruzan. Para Guebel, la motivación fue producto de una ingenua ilusión: "En principio, como no venimos del teatro, pero a los dos nos gusta, necesitamos una justificación que fue la ilusión del dinero. Por supuesto esa ilusión se disipó rápidamente y entonces no nos quedó otra que concentrarnos en la historia que queremos contar". Esta versión, que resulconcentramos en la historia que queremos contar". Esta versión, que resulta un tanto fantasiosa, se contrapone a una algo más realista cuyo escenario es una quinta. "Una vez nos juntamos (Luis) Chitarroni, Daniel y yo para escribir una obra por encargo de Lito Cruz y Gustavo Moreno. Fue espantoso lo que hicimos y no salió de ahí, pero quedó picando la posibilidad de escribir juntos, por lo menos en teatro", comenta Bizzio.

Amigos desde hace tiempo, aseguran que cuando escriben juntos no se pelean sino que se entretienen. "Nos refmos mucho", es la definición bási-

a. Pero para Bizzio el oficio también tiene momentos duros: "Escribir de a dos por momentos es divertido y por momentos es muy agotador. Si bien no tenemos un sistema, lo que generalmente hacemos es partir de una idea generadora y luego vamos hablando. Nos sentamos un rato cada uno a la máquina y después nos la pasamos hablando. A él se le ocurren unas cosas

A partir de la experiencia empezaron a aparecer los proyectos y las ofer-s. "Tenemos pensada una obra que se llame *Los inmortales*, sobre tres mujeres que se juntan para hablar estupideces eternamente. Después otra obra que se llama *La China Tú*. También nos interesa que se estrenen nuestras obras. De hecho, publicamos estas obras para mandar el libro a los teatros y a los directores y actores en vez de mandar fotocopias." Roberto Villanue-va está interesado en dirigir las *Dos obras ordinarias* y Gustavo Garzón quiere producirlas. Pero Guebel y Bizzio parecen estar mirando más allá: "Después queremos hacer una libre adaptación del *Banquete* de Platón", anuncian, entre otros proyectos delirantes

B.E.M.

Carnets///

BIOGRAFIA

El rey de la selva

HORACIO QUIROGA, UNA BIOGRA-FIA, de Pedro Orgambide. Planeta, 1994, 268

e mató como una sirvienta", dijo Lugones cuando supo que Quiroga había tomado cianuro en una habitación del Hospital de Clínicas. Pero el hecho de haber incurrido en una muerte fe-menina y melodramática-como la de su primera esposa y Em-ma Bovary- no alcanza a disipar la indulgencia postrera del autor de Los desterrados, quien luego de manipular armas y herramientas en su infierno misionero, adscribe en el centro Buenos Aires a cierto tipo de suicidio civilizado.

Horacio Quiroga, una biografía, es la historia de ese suicidio, un re-lato en el que el mártir –en general en pos de una causa desconocida o insuficiente-avanza a paso firme ha-cia la muerte. El libro de Pedro Orgambide es, como toda biografía, una novela familiar que bajo el halo maldito de Quiroga y su paisaje, se convierte en una historia romántica. Pero si en Wherter el sujeto romántico muere por ausencia de amor de la amada, el sacrificio de Quiroga (vuelto personaje en el libro de Orgambi-de) es condición de una orden prenatal que sólo va a incluirlo como eslabón de una extensa cadena. La muerte es para los Quiroga una serie de decisiones y la participación en ella es hereditaria (genéticamente inevitable); cada miembro de la familia interviene en su propia muerte y el dramatismo parece desgravarse a cambio de la obediencia a una tradición. Del mismo modo en que hay linajes nobiliarios, los Quiroga obedecen a una saga de suicidas.

La vida de Quiroga es parte de su obra. Su pasión por las mujeres jóve-nes, su vademécum de muertes violentas -que excluye la muerte natu-ral- y sobre todo el escenario que construye en la selva y que funciona como espacio narrativo, son los elementos comunes del que pueden dar crédito sus amigos y lectores. Horacio Quiroga encontró en su sueño de Robinson Crusoe una serie de experiencias desdichadas, pero al mismo tiempo el consuelo de una literatura feliz. El fracaso de sus empresas épico-tecnológicas (instalar una fábrica de turrón de maní, calafatear canoas, reparar artefactos eléctricos) y el de su economía, fue el acceso -en palabras de Martínez Estrada- a ese "pa-raíso infernal" que inspiró gran parte de sus historias.

Sin embargo, a pesar de que la vi-da de Quiroga hizo de su reclusión un ejemplo de exhibicionismo mo-derado y-merced a sus invitacionesun bastión del turismo misionero, el silencio aparece en la biografía de Orgambide en un sentido fuerte: el suicida calla, su silencio es largo y no dice nada.

El texto de Pedro Orgambide quien en 1954 publicó Horacio Quiroga, el hombre y su obra- es infor-mado y por momento lúcido. Quiroga aparece allí como un mártir del misterio, un progresista y un escritor excluido de la ciudad, del imperativo proletario de Boedo y los clamo-res del orfanato de la revista Martín Fierro. Se lo ve aislado -al margen de un contexto social- en su casa artesanal entre la selva; se lo ve cortejando a Alfonsina Storni y a las ami-



gas de su hija; con el aspecto andrajoso de un mensú pero inepto en el uso de máquinas y herramientas, excepto cuando descabeza yararás con su machete de acero. Salvo algún traspié de su prosa apurada y unas cuantas incursiones por la primera persona, el libro de Orgambide acentúa con eficacia el carácter mítico de Quiroga, su condición de personaje de la literatura y cuentista precursor, y su fama de maldito que Borges objetó acusándolo primero de mal epígono de Kipling y luego de "supers-tición uruguaya".

JUAN JOSE BECERRA

ENSAYO

El otro fin de siglo

LA SENSIBILIDAD AMENAZADA, por Graciela Montaldo, Beatriz Viterbo, 156 pá-

modernismo de fin de siglo en Latinoamérica suele estar asociado con las innovaciones temáticas y formales que llegaron fundamentalmente de la mano de Rubén Darío y José Martí, y de cuyos excesos se burlarían Borges y Girondo, sin dejar de reconocer en ese movimiento renovador un antecedente ineludible de sus incursiones en la vanguardia

Pero, como señala Graciela Montaldo, una joven crítica argentina radicada actualmente en Caracas, en el prólogo de La sensibilidad amenazada, su cuarto libro -y, si se siguen sus recientes declaraciones, último escrito alrededor de un tema central-, el modernismo es mucho más que un antecedente de las vanguardias de los

Continuando las interesantes investigaciones de Angel Rama en Las máscaras democráticas del modernismo, Montaldo indaga en el lugar de la literatura en un mundo que poco a po-co iba perdiendo sus certezas al mo-

mento que se iniciaban los movimientos de institucionalización y democratización en América latina. Así, recorre siempre con lucidez y en una pro-sa a la vez clara y de una elegancia pudorosa las posiciones de los escritores modernistas ante la lengua española y la tradición literaria francesa, su ubicación ante un público letrado en constante crecimiento y sus concepciones de la práctica de la escritura.

A su vez el texto problematiza la cuestión del modernismo como movimiento latinoamericano y Montaldo evita así una tentación frecuente en este tipo de estudios que suele pasar de largo de las flexiones nacionales en función de algo que es a la vez un presupuesto y un deseo teórico: la existencia sin matices de una literatura latinoamericana.

Para eso Montaldo mezcla su investigación y lectura de los textos moder-nistas -centrándose sobre todo en aquellos que de alguna manera intentan explicar su estética- con descripciones de fotografías europeas, notas periodísticas o reflexiones provenien-tes de la teoría para recuperar de esa manera tanto el aspecto dinámico co-mo el conflictivo de la circulación del modernismo en el espacio latinoamericano. Es justamente la recuperación de la idea de conflicto, que por otra



parte es una constante en los textos que se analizan, lo que le permite a Montaldo proponer un libro que re-sulta de lectura interesante más alla del tema específico y a su vez escapar de una superstición teórica muy en bo-ga actualmente que supone que todos

los fines de siglo se parecen entre sí.

La sensibilidad amenazada es un excelente punto de partida para la re-lectura del modernismo dentro de una perspectiva que recupera el lugar di-ficultoso y a la vez elitista de la lite-ratura en el paisaje latinoamericano y la forma en que el territorio literario se protege y se articula con las acechanzas de una realidad que a la vez lo hace posible y lo amenaza.

MARCOS MAYER

Best Sellers///

Ficción Sen. Sen. sen. etc. en leta

Historia, ensayo at miss Los dueños de la Argentina II, por 1 Luis Majul (Sudamericana, 18 po-

El ángel, por Víctor Sueiro (Pia- 2 6 meta, 15 pesos).

Cortinas de luma, por Jorge La-neta y Joe Goldman (Planeta, 16 pesos). Una exhaustiva investiga-cida sobre los dos atentados a la AMIA y a la embajada de Israel

amparada en informes técnicos ex-traoficiales y oficiales, nacionales

Cruzando el umbral de la esperon-za, por Juan Pablo II (Plaza & Ja-nés, 19,80 pesos).

jas (Planeta, 14 pesos). Un análi-sis sobre el hombre de hoy: un ser hedonista y materialista, que tiene

to y obtener todo el dinero posible para después poder consumirlo.

El hambre light, por Enrique Ro- 4 4

Tiempo de desafios, por Martín 5 6 Redrado (Planeta, 16 pesos).

Sabiduría de la vida, por Jaime 8 2 Barvlko (Emecé, 18 pesos).

El Ejército y la política en la Ar- 6 6 gentina, 1962-1973 II, por Robert A. Potash (Sudamericana, 19 oc-

El vucilar de las casas, por Juan 10 17 José Sebreli (Sudamericana, 17

Escenas de la vida posmoderna, 9 21 por Bestriz Sarlo (Ariel, 13 pesos).

| Paula, portsubel Alleade (Sudame-ricanuPlaza & Janés, 17 pesos). Las memorias que la autora de La casa su hija y en las que relata la leyen da de su familia, la historia de su antepasados, los recuerdos de su in fancia y sus recuerdos sobre Chile

Mada es eserno, por Sidney Shel- 1 16 don (Ernecé, 17 pesos).

Huésped de un verono, por Magda-lens Ruiz Guiñază (Planeta, 14 pe-sos). La dizma, guadora del Matri-Ficror de Oro relata, en sa primera novela, la saga de una farmiia de los 40, a travis de la cual giran perso-najes y hechos de la Argentina.

La cámara, por John Grisham (Pla- 3 6 neta. 19 pesos). El verdugo en el umbral, por Andres Rivera (Alfaguara, 17 pesos).

La perquisa, por Juan José Saer 5 (Seix Burral, 13 pesos). El autor de Clearinado propone cocarrices y El Entenado propon una original y a la vez clásica ver-sión del policial con la investiga-ción del assesinato de 28 ancianas en un barrio de París.

| Cuentor compietos, por Mario Be- 8 2 nedetti (Scix Barral, 25 pesos). La recopiliación de todos los cuertos del autor de Inventario.

Librerías consultadas: Del Turista, Fausto, Gandhi, Hernández, Norte Santa Fe, Yenny, El Ateneo (Capital Federal); El Monje (Quilmes); Fray Mocho (Mar del Plata); Ameghino, Homo Sapiens, Lett, Ross, Técnica, La Médica, Laborde (Rosario): Rayuela (Córdoba): Feria del Libro (Tucumán)

RECOMENDACIONES DE PRIMER PLANO///

Jorge Amado: De cómo los turcos descubrieron América (Emecé). Parte de un proyecto que no pudo ser -un libro para los festejos del Quin-to Centenario escrito por Norman Mailer, Carlos Fuentes y Jorge Amado—, De cómo los turcos descubrieron América es una nueva confirma-ción de la vitalidad de la prosa brasileña de la mano de uno de sus maestros, el autor de Gabriela, clavo y canela y Doña Flor y sus dos maridos Dora Fried Schnitman: Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad

(Paidós). Excepcional compilación de textos –escritos entre otros por Il-ya Prigogine, Edgar Morin, Félix Guattari, Mark Wigley– que desde diferentes disciplinas abordan el tema de los nuevos paradigmas para re pensarlos, cuyo núcleo es el Encuentro Interdisciplinario Internaciona sobre Nuevos Paradigmas que se realizó en Buenos Aires

LANZALLAMAS

De casa al teatro

La dupla que forman los escritores Daniel Guebel y Sergio Bizzio tiene va varios años y provectos. Cuando no se encuentran como compinches er nueva narrativa deciden hacer obras de teatro como las reunidas bajo el título Dos obras ordinarias, que acaba de editar Beatriz Viterbo.

A la hora de definir las motivaciones que los llevaron a escribir teatro la:

historias se cruzan. Para Guebel, la motivación fue producto de una ingenisionis se cuezan. Para Guerea, la mouvación tue producto de una inge-nua ilusión: "En principio, como no venimos del teatro, pero a los dos nos gusta, necesitamos una justificación que fue la ilusión del dinero. Por su-puesto esa ilusión se disipó rápidamente y entonces no nos quedó otra que concentrarnos en la historia que queremos contar". Esta versión, que resul-ta un tanto fantasiosa, se contrapone a una algo más realista cuyo escenario es una quinta. "Una vez nos juntamos (Luis) Chitarroni, Daniel y yo para escribir una obra por encargo de Lito Cruz y Gustavo Moreno. Fue espan toso lo que hicimos y no salió de ahí, pero quedó picando la posibilidad de escribir juntos, por lo menos en teatro", comenta Bizzio.

Amigos desde hace tiempo, aseguran que cuando escriben juntos no se pelean sino que se entretienen. "Nos refmos mucho", es la definición básica. Pero para Bizzio el oficio también tiene momentos duros: "Escribir de a dos por momentos es divertido y por momentos es muy agotador. Si bien no tenemos un sistema, lo que generalmente hacemos es partir de una idegeneradora y luego vamos habiando. Nos sentamos un rato cada uno a la máquina y después nos la pasamos hablando. A él se le ocurren unas cosas

A partir de la experiencia empezaron a aparecer los proyectos y las ofer-tas: "Tenemos pensada una obra que se llame Los inmortales, sobre tres mujeres que se juntan para hablar estupideces eternamente. Después otra obra que se llama La China Tú. También nos interesa que se estrenen nuestras obras. De hecho, publicamos estas obras para mandar el libro a los teatros y a los directores y actores en vez de mandar fotocopias." Roberto Villanue va está interesado en dirigir las Dos obras ordinarias y Gustavo Garzón quiere producirlas. Pero Guebel y Bizzio parecen estar mirando más allá "Después queremos hacer una libre adaptación del Banquete de Platón" anuncian, entre otros proyectos delirantes

B.E.M.

Carnets///

El rev de la selva

HORACIO QUIROGA, UNA BIOGRA-

e mató como una sirvienta", dijo Lugones cuando supo que Quiroga había tomado cianuro en una habitación del Hospital de Clínicas. Pero el hecho de haber incurrido en una muerte fe-menina y melodramática-como la de su primera esposa y Em-ma Bovary- no alcanza a disipar la indulgencia postrera del autor de Los desterrados, quien luego de manipular armas y herramientas en su infier-no misionero, adscribe en el centro de Buenos Aires a cierto tipo de suicidio civilizado. Horacio Quiroga, una biografía,

es la historia de ese suicidio, un re-

lato en el que el mártir -en general en pos de una causa desconocida o insuficiente-avanza a paso firme ha cia la muerte. El libro de Pedro Orgambide es, como toda biografía, una novela familiar que bajo el halo maldito de Quiroga y su paisaje, se convierte en una historia romántica. Pe-ro si en Wherter el sujeto romántico muere por ausencia de amor de la amada, el sacrificio de Quiroga (vuelto personaje en el libro de Orgambide) es condición de una orden prena tal que sólo va a incluirlo como esla bón de una extensa cadena. La muerte es para los Quiroga una serie de decisiones y la participación en ella es hereditaria (genéticamente inevi table); cada miembro de la familia in terviene en su propia muerte y el dra matismo parece desgravarse a cam bio de la obediencia a una tradición. nobiliarios, los Quiroga obedecen a una saga de suicidas.

La vida de Quiroga es parte de su obra. Su pasión por las mujeres jóvenes, su vademécum de muertes vio-lentas -que excluye la muerte natural- y sobre todo el escenario que construye en la selva y que funciona como espacio narrativo, son los ele-mentos comunes del que pueden dar crédito sus amigos y lectores. Horacio Oniroga encontró en su sueño de Robinson Crusoe una serie de experiencias desdichadas, pero al mismo tiempo el consuelo de una literatura feliz. El fracaso de sus empresas épico-tecnológicas (instalar una fábrica de turrón de maní, calafatear canoas, reparar artefactos eléctricos) y el de su economía fue el acceso -en nalabras de Martínez Estrada- a ese "paraíso infernal" que inspiró gran parte de sus historias.

Sin embargo, a pesar de que la vida de Quiroga hizo de su reclusión un ejemplo de exhibicionismo moderado y -merced a sus invitacionesun bastión del turismo misionero, el silencio aparece en la biografía de Orgambide en un sentido fuerte: el suicida calla, su silencio es largo y no

El texto de Pedro Orgambide -quien en 1954 publicó Horacio Quiroga, el hombre y su obra- es informado y por momento lúcido. Quiroga aparece allí como un mártir del misterio, un progresista y un escritor excluido de la ciudad del imperativo proletario de Boedo y los clamores del orfanato de la revista Martín Fierro. Se lo ve aislado -al margen de un contexto social- en su casa artesanal entre la selva; se lo ve cortejando a Alfonsina Storni y a las ami-



gas de su hija; con el aspecto andrajoso de un mensú pero inepto en el uso de máquinas y herramientas, excento cuando descabeza vararás con su machete de acero. Salvo algún traspié de su prosa apurada y unas cuantas incursiones por la primera persona el libro de Orgambide acentúa con eficacia el carácter mítico de Quiroga, su condición de personaje de la literatura y cuentista precursor y su fama de maldito que Borges objetó acusándolo primero de mal epígono de Kipling y luego de "supers

JUAN JOSE BECERRA

en el ocaso

BILLY & JOE. CONVERSACIONES CON BILLY WILDER Y JOSEPH L. MANKIEWICZ, por Michel Ciment, PLOT Ediciones, 1994, 144 páginas,

os realizadores-gionistas-dialogis tas Billy Wilder (nacido en 1906 y Joseph Leo Mankiewicz (1909-1993) representan un Hollywood en el que una buena línea de diálogo valía tanto con una imagen Entre los años 40 y 70, sus respec-tivas filmografías visitan el ame rican dream como quien se pasea poun living amplio v elegante, con un buen trago en la mano y mirada zum bona. Pacto de sanere. El ocaso de une vida o Piso de soltero, en el caso de Billy Wilder, y Carta a tres esposas. La condesa descalza o De repente en el verano en el de Mankiewicz, son buena muestra de ello. Billy & Joe reune una serie de conversaciones que ambos sostuvieran por separado, a lo largo de poco más de una década, con el crítico francés Michel Ciment, que sabe de lo que habla cuando habla con ellos sobre sus películas y las de los otros, sobre el Hollywood de antes el de ahora, sobre el cine, sobre el mun do y sobre el mundo del cine.

Como guerreros en el ocaso (esta: conversaciones se celebraron a lo lar

"Una Eva y dos Adanes", de Billy Wilder



Mankiewicz: por su parte, es el ge neral de buena cuna, el estratega de pipa y cartapacio, el hijo de una familia de librepensadores venidos de Alemania a Boston hacia fines del siglo pasado. Al igual que sus personajes, se muestra como un conversador elegante y racional, de insidiosa inteligencia. Elige cada palabra, cada pausa, cada

Gustav Jung... para terminar su periplo

ante el mismísimo Sigmund Freud, fal-



las armas perfectas para el duelo de la mañana siguiente. La suya es la voz de un pensamiento que maquina, tanto co mo los conspiradores de Julio César considerada una de las mejores adap-taciones cinematográficas de la obra de Shakespeare, o la ominosa Katha-rine Hepburn de De repente en el verano, posiblemente el mejor Tennes see Williams que haya dado el cine. Las armas de Wilder son, a su tur-no, la ironía ácida y contagiosa, el co-

mentario aparentemente casual: "Holly-wood es una ciudad donde, con las tiras de piel que se cortaron del rostro de una sola estrella, se podrían rehacer cuatro o cinco estrellas". Conviene to mar en serio a quien nunca se tomó na da demasiado en serio, alguien capaz de ver como nadie aquello que todos miran sin ver: "Marilyn tenía un don extraño, que hacía que su carne fuera directamente absorbida por la cámara, reflejándose luego en la pantalla como auténtica carne que se podía palpar una imagen más allá de la fotografía Sabe de lo que habla quien ideara la imagen más mítica de la Monroe, aque lla de la falda levantándose, en La co mezón del séptimo año: "Dirigir a Ma rilyn era como arrancar dientes".

Que un volumen de conversaciones evoque con fidelidad esas voces, de uno y otro lado de la ficción, no pare ce sino el ideal al que este tipo de libr puede aspirar. Que esas voces venga acompañadas de un material fotográ fico de primera permite reproducir, ca si, el propio milagro del cine, al fin y al cabo no otra cosa que la reunión de unas voces y unas imágenes, en busca

HORACIO BERNADES

TESTIMONIOS

Robert Baldock, PAU CASALS Werner Ross, FRIEDRICH NIETZSCHE, EL ÁGUILA ANGUSTIADA

CARTAS ILUSTRADAS

Frances Spalding, VIRGINIA WOOLF,

Bernard Denvir,

DARDOS DE PAPEL PAUL GAUGUIN, LA BÚSQUEDA DEL PARAÍSO

ARTES - CINE

• Todas las películas de GARY COOPER, WOODY ALLEN, LOS HERMANOS MARX, LOS AÑOS 80, HUMPHREY BOGART, MARILYN MONROE.

Laurence Cohn, SOLAMENTE BLUES

FILOSOFÍA - ENSAYO - REFLEXIÓN

Ernst Jünger/Martin Heidegger, ACERCA DEL NIHILISMO / SOBRE LA LÍNEA Georges Balandier, EL PODER EN ESCENAS Dora Schnitman (comp.), NUEVOS PARADIGMAS Christian Smith, LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN Erich Fromm, LA PATOLOGÍA DE LA NORMALIDAD Georges Minois, HISTORIA DE LOS INFIERNOS Quim Casas, EL WESTERN

EMPRESA

Edward De Bono, EL PENSAMIENTO CREATIVO



El otro fin de siglo

LA SENSIBILIDAD AMENAZADA nor

I modernismo de fin de siglo en Latinoamérica suele estar asocia do con las innovaciones temáticas y formales que llegaron fundamentalmente de la mano de Rubén Darío y José Martí, y de cuyos excesos se burlarían Bor-ges y Girondo, sin dejar de reconocer en ese movimiento renovador un antecedente ineludible de sus in-

cursiones en la vanguardia.

Pero, como señala Graciela Montaldo, una joven crítica argentina radicada actualmente en Caracas, en el prólogo de La sensibilidad amenazada, su cuarto libro -v. si se siguen sus recientes declaraciones, último escrito alrededor de un tema central-, el modernismo es mucho más que un antecedente de las vanguardias de los

Continuando las interesantes investigaciones de Angel Rama en Las máscaras democráticas del modernismo Montaldo indaga en el lugar de la literatura en un mundo que poco a po-

mento que se iniciaban los movimientos de institucionalización y democratización en América latina. Así, reco rre siempre con lucidez y en una pro sa a la vez clara y de una elegancia pudorosa las posiciones de los escritore modernistas ante la lengua española y la tradición literaria francesa, su ubicación ante un público letrado en constante crecimiento y sus concepciones de la práctica de la escritura.

A su vez el texto problematiza la cuestión del modernismo como movimiento latinoamericano y Montaldo evita así una tentación frecuente en este tipo de estudios que suele pasar de largo de las flexiones nacionales en función de algo que es a la vez un presupuesto y un deseo teórico: la existencia sin matices de una literatura latinoamericana.

Paraeso Montaldo mezcla su investigación y lectura de los textos modernistas -centrándose sobre todo en aquellos que de alguna manera intentan explicar su estética- con descripciones de fotografías europeas, notas periodísticas o reflexiones provenientes de la teoría para recuperar de esa manera tanto el aspecto dinámico como el conflictivo de la circulación del modernismo en el espacio latinoamericano. Es justamente la recuperación co iba perdiendo sus certezas al mo- de la idea de conflicto, que por otra



La sensibilidad amenazada es un excelente punto de partida para la relectura del modernismo dentro de una perspectiva que recupera el lugar dificultoso y a la vez elitista de la literatura en el paisaje latinoamericano y la forma en que el territorio literario se protege y se articula con las acechanzas de una realidad que a la vez lo hace posible y lo amenaza.

parte es una constante en los textos que se analizan, lo que le permite a Montaldo proponer un libro que resulta de lectura interesante más allá del tema específico y a su vez escapar de una superstición teórica muy en boga actualmente que supone que todos los fines de siglo se parecen entre sí.

MARCOS MAYER



PÉREZ-REVERTE

felicid El País-Aguil 248 págs. \$



18 de diciembre de 1994

ENTREVISTA

Guerreros en el ocaso

go de los 70 y los 80 cuando ambos

rondaban los sesenta y pico) Billy y Joe vuelven a saborear frente al entrevis-

tador las mieles de las grandes batallas. Wilder aparece aquí como el aventurero, el mercenario tal vez, el hombre-

cito inquieto y fabulador nacido en una

cito inquieto y rabulador nacido en una pequeña ciudad de lo que por ese entonces era todavía el imperio austro-húngaro y hoy es parte de Polonia. El viajea Viena, su paso fugazcomo "bailarín profesional" (eufemismo por gi-goló), los años en el periodismo. Aquel día inaudito en que habría entrevista.

día inaudito en que habría entrevista-do, como quien recorre un panteón vi-

viente, al dramaturgo Arthur Schnitz-ler, al compositor Richard Strauss y a los psicoanalistas Alfred Adler y Carl

Gustav Jung... para terminar su periplo ante el mismísimo Sigmund Freud, fal-

Mankiewicz, por su parte, es el ge

neral de buena cuna, el estratega de pi

pa y cartapacio, el hijo de una familia

de librepensadores venidos de Alema-

nia a Boston hacia fines del siglo pa-

sado. Al igual que sus personajes, se

muestra como un conversador elegan-

te y racional, de insidiosa inteligencia

Elige cada palabra, cada pausa, cada

BILLY & JOE. CONVERSACIONES CON BILLY WILDER Y JOSEPH L. MANKIEWICZ, por Michel Ciment. PLOT Ediciones, 1994, 144 páginas.

os realizadores-gionistas-dialogis-tas Billy Wilder (nacido en 1906) y Joseph Leo Mankiewicz (1909-1993) representan un Hollywood en el que una buena línea de diálogo valía tanto con una imagen. Entre los años 40 y 70, sus respec-tivas filmografías visitan el american dream como quien se pasea por un living amplio y elegante, con un buen trago en la mano y mirada zum-bona. Pacto de sangre, El ocaso de una vida o Piso de soltero, en el caso de Billy Wilder, y Carta a tres esposas, La condesa descalza o De repente en el verano en el de Mankiewicz, son buena muestra de ello. Billy & Joe re-úne una serie de conversacionès que ambos sostuvieran por separado, a lo largo de poco más de una década, con el crítico francés Michel Ciment, que sabe de lo que habla cuando habla con ellos sobre sus películas y las de los otros, sobre el Hollywood de antes y el de ahora, sobre el cine, sobre el mun do y sobre el mundo del cine.



las armas perfectas para el duelo de la mañana siguiente. La suva es la voz de un pensamiento que maquina, tanto como los conspiradores de Julio César. considerada una de las mejores adaptaciones cinematográficas de la obra de Shakespeare, o la ominosa Katha-rine Hepburn de *De repente en el ve-rano*, posiblemente el mejor Tennes-see Williams que haya dado el cine.

Las armas de Wilder son, a su tur-no, la ironía ácida y contagiosa, el co-mentario aparentemente casual: "Holly-wood es una ciudad donde, con las tiras de piel que se cortaron del rostro de una sola estrella, se podrían rehacer cuatro o cinco estrellas". Conviene tomar en serio a quien nunca se tomó nada demasiado en serio, alguien capaz de ver como nadie aquello que todos miran sin ver: "Marilyn tenía un don extraño, que hacía que su came fuera directamente absorbida por la cámara, reflejándose luego en la pantalla como auténtica-carne que se podía palpar, una imagen más allá de la fotografía". Sabe de lo que habla quien ideara la imagen más mítica de la Monroe, aquella de la falda levantándose, en La co-mezón del séptimo año: "Dirigir a Ma-rilyn era como arrancar dientes".

Oue un volumen de conversaciones evoque con fidelidad esas voces, de uno y otro lado de la ficción, no parece sino el ideal al que este tipo de libro puede aspirar. Que esas voces vengan acompañadas de un material fotográfico de primera permite reproducir, ca-si, el propio milagro del cine, al fin y al cabo no otra cosa que la reunión de unas voces y unas imágenes, en busca de sentido.

HORACIO BERNADES

TESTIMONIOS

Robert Baldock, PAU CASALS FRIEDRICH NIETZSCHE, Werner Ross, **EL ÁGUILA ANGUSTIADA**

CARTAS ILUSTRADAS

Frances Spalding, VIRGINIA WOOLF, **DARDOS DE PAPEL**

Bernard Denvir.

PAUL GAUGUIN. LA BÚSQUEDA DEL PARAÍSO

ARTES - CINE

 Todas las películas de GARY COOPER, WOODY ALLEN, LOS HERMANOS MARX, LOS AÑOS 80, HUMPHREY BOGART, MARILYN MONROE..

Laurence Cohn, SOLAMENTE BLUES

FILOSOFÍA - ENSAYO - REFLEXIÓN

Ernst Jünger/Martin Heidegger, ACERCA DEL NIHILISMO / SOBRE LA LÍNEA Georges Balandier, EL PODER EN ESCENAS Dora Schnitman (comp.), NUEVOS PARADIGMAS Christian Smith, LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN Erich Fromm, LA PATOLOGÍA DE LA NORMALIDAD Georges Minois, HISTORIA DE LOS INFIERNOS Quim Casas, EL WESTERN

EMPRESA

Edward De Bono, EL PENSAMIENTO CREATIVO





AUTOR DE "EL PAJARO PINTADO", EL SOBREVIVIENTE POLACO

JAMES PARK SLOAN erzy era un gran mentiroso", co-mentó Agnieszka Osiecka, la más importante de las compositoras pop de Polonia y una figura fami-liaren los círculos intelectuales polacos, mientras alternaba un traguito de Coca-Cola y uno de cer-veza en la vereda de un bar en Var-

veza en la vereda de in bar en var-sovia. "¿Y qué?"
Osiecka respondía así a una revela-ción que hizo la periodista polaca Jo-anna Siedlecka, quien sostuvo que Ko-sinski, el sobreviviente del holocaus-to más famoso de Polonia, falseó enormemente sus experiencias en la gue-rra. Según Siedlecka, Kosinski pasó los años de la guerra en circunstancias, si bien no idílicas, bastante apacibles y que nunca fue significativamente maltratado. Contradice así la versión oficial de su vida durante la ocupación alemana, que se consideró siempre apenas disimulada en su primera y clásica novela, *El pájaro pintado*. Las revelaciones de Siedlecka levantaron una tempestad en los cafés de Varsovia y los intelectuales polacos no de-jaron de establecer sus posiciones al respecto desde que se difundieron. Con una prosa despojada, sin infle-

xiones, El pájaro pintado describe las desgracias que marcaron la vida de un chico de seis años separado de sus pa dres que recorre la antigua frontera polaco-soviética durante la guerra. Los campesinos con los que se encuentra el niño demuestran una preferencia ex-traordinaria por el incesto, la sodomía y la violencia gratuita. Uno de ellos, trabajador de un molino, le arranca los ojos al potencial amante de su esposa. Una pandilla empuja al niño, al que se presume gitano o judío, bajo el hielo de un lago congelado. Un granjero lo obliga a colgarse, manos atadas, desde una viga, apenas fuera del alcance de un perro furioso. En la escena culminante del libro al chico se le cae un

misal mientras asiste al cura durante una misa y los feligreses enojados lo arrojan en un pozo de estiércol. Al sa-lir del hoyo, advierte que ha perdido el habla. El título del libro -y su me-tafora siempre presente- deriva de un personaje infradotado llamado Lekh, quien se entretiene cazando pájaros salvajes, pintando sus plumas de colores brillantes y liberándolos para que en el cielo los picoteen los de su propia especie.
"Escrito con profunda sinceridad y

sensibilidad, este intenso relato traslu-



Jerzy Kosinski caracterizado para una sesión de fotos con Czeslaw Czaplinski, quien lo retrató poco antes de su suicidio en 1991.

ce confesión", escribió Elie Wiesel sobre la novela. Cuando Kosinski se sui-cidó en 1991, Wiesel recordó: "Yo había pensado que era ficción, y cuando él me dijo que era un texto autobiográfico rompí esa reseña y escribí otra, mil veces mejor'

La bibliográfica de Wiesel glorifica la obra como un válido testamento del holocausto, más revelador -más verdadero, en un sentido- que la literatura salida de los campos de concentración. Otros escritores y críticos se sumaron a esa opinión. Harry Overstreet escribió que El pájaro pintado "se ubicará al lado del inolvidable Diario de Anna Frank como un documento poderoso, conmovedoramente hu-mano". Lo que hacía de *El pájaro pin*tado un libro tan importante era su subyugante autenticidad. Quizá no era exactamente un diario -los chicos de seis años no escriben diarios-pero era lo mejor que se podía encontrar des-pués de eso. Y en otro aspecto era aún mejor: Kosinski era Anna Frank sobreviviente.

El pájaro pintado fue traducido a casi todas las lenguas principales y a muchas menos importantes. Fue un best seller en Alemania y ganó el pre-mio al mejor libro extranjero en Francia. Se convirtió en la piedra angular de las bibliografías de los estudios sobre el holocausto en las universidades, donde se lo trató más de una vez como un documento histórico y, en consecuencia, para una generación fue la fuente de lo que mucha gente "sabe" sobre Polonia bajo la ocupación ale-

EL QUE CALLA, OTORGA. Decir que Kosinski nunca sostuvo que los hechos descriptos en El pájaro pintado eran pura verdad es como decir que Jesús nunca afirmó ser el hijo de Dios. Puede ser correcto en un sentido estrecho, legal, pero si se constru-yó semejante edificio fue sobre la cre-encia de que las sutilezas legales eran un punto discutible. Las vueltas que daba Kosinski cuando ocasionalmente hablaba del tema solían explicar de un modo tortuoso que el libro descriun modo tortuoso que el noro descri-bía un conjunto de experiencias vivi-das en un idioma y "descongeladas" por su expresión en otro. Ciertamente Wiesel y los otros crí-ticos no eran los únicos que creían que

el libro era, en lo esencial, autobiográ-fico. Los amigos que recuerdan a Kosinski durante sus primeros años en Estados Unidos lo evocan contando las historias que aparecen en El pájaro pintado como la verdad literal de su experiencia en la guerra. En la última década de su vida, en artículos publicados desde 1981, Kosinski repitió los elementos básicos de su relato de la guerra: que sus padres lo dejaron al cuidado de un hombre que supuestajardín", el libro más famoso de Jerzy Kosinski es "El pájaro pintado", una novela que siempre se consideró -con la silenciosa aceptación de su autor- autobiográfica. En ella Kosinski cuenta una sucesión de atrocidades que sufre un niño de seis años durante la ocupación alemana. Pero el mito de vida terminó hace poco cuando una periodista polaca publicó un libro en el que sostiene que Kosinski pasó la guerra más o menos apaciblemente y que nunca fue maltratado, como permitió inferir. James Park Sloan, quien trabaja en una biografía del escritor que se suicidó en 1991, viajó a Polonia en busca de la verdad, y aquí cuenta su experiencia.

Junto con "Desde el

mente lo iba a ubicar con una familia pero que abandonó al niño de seis años en un pueblito en Pripet Marshes y quedó con buena parte de los ahorros familiares

Según el libro de Joanna Siedlecka cuyo título, Czarny Ptasior, traducible como El mirlo feo, juega con el de la novela de Kosinski-, los angustiantes relatos que Kosinski hace de sus experiencias durante la guerra fueron fabricados. Sobre la base de conversaciones con habitantes de la ciudad po-laca de Sandomierz y de un pueblo cercano, Dabrowa Rzeczycka, ambos a escasa distancia de Pripet Marshes, Siedlecka afirma que Kosinski pasó la guerra con su familia (su madre, su padre y, tiempo después, un hermano adoptado) y que vivieron con confort y relativa seguridad.

Los Kosinski sobrevivieron, sugiere la autora, en parte porque el padre de Jerzy Kósinski, cuyo nombre ori-ginal era Moisés Lewinkopf, vio venir los tiempos difíciles y a través de falsos papeles cambió el nombre familiar al más común y cristiano de Ko-sinski. Pudo hacerlo en parte porque tenían dinero (proveniente del nego-cio textil y de cueros) y podían pagar su protección con efectivo y joyas, y en parte porque una red de polacos ca-tólicos, corriendo gran riesgo, los ayudó al esconderlos.

Siedlecka retrata a Kosinski padre no meramente como un sobreviviente astuto sino como un hombre sin escrúpulos. Escribe que pudo haber colabo-rado con los alemanes durante la guerra y que es muy probable que haya ayudado al NKVD (el antecedente del KGB), luego de que el Ejército Rojo liberara Dabrowa, en el envío a Siberia -por faltas menores, como acapa-

LIBRERIAS EXPOLIBRO EXCOURSE CUMPLE 10 A

DE LA APERTURA DE SU PRIMERA MEGALIBRERIA

Agradece a Clientes y Proveedores la confianza y el apoyo recibidos en estos años compartidos.

VENGA A FESTEJARLO CON NOSOTROS, PARTICIPANDO DURANTE TODO EL MES DE DICIEMBRE EN LAS PROMOCIONES Y EN EL CONCURSO 10º ANIVERSARIO.

Y LO MAS IMPORTANTE, EN EXPOLIBRO ENCONTRARA EL MAS AMPLIO SURTIDO DE LIBROS PARA SUS REGALOS DE FIN DE AÑO Y SUS VACACIONES.

EXPOLIBRO

Centro AV. CORRIENTES 1360

Barrio Norte/Palermo AV. SANTA FE 3474 Belgrano AV. CABILDO 1580

Caballito **Golden Shopping: ACOYTE 52**

Presentando este aviso y sin obligación de compra retire en cualquiera de nuestros locales un libro de la "Mesa de Regalos" y un número para nuestro concurso 10º Aniversario.

ADHIEREN A LOS 10 AÑOS DE EXPOLIBRO		
ADDISON-WESLEY	AIQUE Grupo Editor	A-Z EDITORA
BEAS Ediciones	ALFAGUARA	CONTINENTE
Edic. CORREGIDOR	Edic. del ECLIPSE	Ediciones GRANICA
Ediciones URANO	Editorial DIANA	Editorial HASA
Editorial PAIDOS	Ed. SUDAMERICANA	EL ATENEO
EMECE Editores	GRIJALBO	Grupo Edit. ZETA
KAPELUSZ	KIER	LAROUSSE
MASTERCHIP	MEDIOS Propaganda	TUSQUETS

MI MENSAJE

El texto mas polémico y contestatario de Eva Perón, escrito en su lecho de muerte y desaparecido durante 35 años. En homenaje escriben: Juan J. Salinas, Fermin Chávez, Horacio González, María Moreno, Carlos Eichelbaum, Maria Elena Walsh, Luis Salinas, Carlos Sposari, Rodolfo Walsh.

1ª edición agotada 2ª edición en kioscos y librerías

FUTURO

MAS FAMOSO, FALSEO SU EXPERIENCIA BAJO LA OCUPACION ALEMANA

rar- de algunos de los mismos campesinos que salvaron a su familia. Pero su verdadero desprecio lo reserva para el hijo, que dio la espalda a quienes salvaron a su familia y los vilipendió, a la vez que al conjunto de la nación polaca, ante los ojos del mundo. El núcleo de lo que revela Siedlecka es su descripción del pequeño Jerzy Kosinski durante los años de la guerra comiendo salchichas y tomando cacao –alimentos inalcanzables para sus vecinitos- en la seguridad de su casa, asomándose sobre el cerco con indiferencia, aunque quizá también con tristeza, para mirar cómo jugaban los otros chicos.

Cuando llegué a Polonia, no hace mucho, para dirigir la investigación en qué basar una biografía de Kosinski, advertí que había caído en medio de una furiosa discusión literaria. La Gazeta Wyborcza, uno de los principales diarios de Varsovia, había publicado un artículo de página entera vapuleando El mirlo feo y la opinión de los intelectuales de la ciudad se inclinaba contra Siedlecka. En busca de una explicación consulté a Ryszard Matuszewski, un reconocido crítico polaco que ha pasado los ochenta años. "Siempre tuve la opinión de que Elpájaro pintado era pura fantasía. Nunca me interesó demasiado. Pero Siedlecka—advirtió—no logró hallar la clave del asunto".

Otro escándalo, de menor escala, estalló hace poco cuando dos hombres que tenían motivos para estar de algún modo en deuda con Kosinski -el director de un museo que había trabajado con él y un cura que había trabajado un premio que se otorga en memoria de Kosinski-participaron de un encuentro literario en honor de Siedlecka. Tad Krauze, profesor de sociología y el amigo más íntimo de Kosinski antes de que emigrara, me dijo que Kosinski "traicionó un gran ideal".

¿Por qué gente que tenía lazos personales con Kosinski se volvía en su contra? ¿Y por qué tantos intelectuales a los que nunca les había importado Kosinski ahora lo defendían con tanto énfasis?

Las respuestas a ambas preguntas son más políticas que literarias. Los intelectuales internacionalistas y antimarxistas tendían a estar a favor de Kosinski, o al menos encontra de Siedlecka, dado que los nacionalistas y los polacos con raíces en el pasado marxista tendían a estar con Siedlecka. Para ambos bandos, el problema estaba en los límites entre los hechos y la ficción. Kosinski escribió novelas que desafiaban al lector a creer que eran verdaderas y que no lo eran. Pero nunca el límite entre los hechos y la ficción fue tan problemático como en El pájaro pintado. Negar su contenido de verdad parecía implicar que se negaba también el horror de la ocupación alemana.

La primera edición del libro tenía un epflogo que parecía conectar al niño protagonista con el autor: el chico crece para descubrir que vivir en el régimen comunista del Este europeo de posguerra es tan duro como vivir huyendo de los nazis y de los campesinos degenerados. Siempre "pájaro pintado", marcado por la persecución de la multitud indiferenciada, cruza el océano y se convierte, presumiblemente, en el escritor del libro. Algo clásico en Kosinski: ese tipo de declaración anárquicamente individualista que hizo de él un hombre tan inquietante y atractivo. En sus palabras el holocausto no es el ataque a un grupo sino algo aún más aterrador: un ataque

a la integridad del yo. Como tal, razonablemente se lo puede conectar con el totalitarismo del régimen comunista

La recepción del libro en Polonia provocó el efecto de reunir a nacionalistas, comunistas y antisemitas —que
no eran escasos en la Polonia de 1965—
en una coalición anti-Kosinski. Las autoridades comunistas se lanzaron ciegamente al ataque. Por todo el país se
enviaba a los periodistas en busca de
información que desacreditara las experiencias de guerra de Kosinski, un
esfuerzo que tuvo poco éxito. De todos modos, entre 1966 y 1968 en los
diarios polacos se publicaron urticantes críticas del libro y de su autor. Tan
torpes eran esos ataques que quienes
apoyaban a Kosinski podían citarlos
en su defensa. Semejantes enemigos,
argumentaban, hacían honor a Kosinski

Siedlecka examinó esas notas publicadas en los sesenta. Rastreó nombres, actualizó domicilios y partió hacia el pueblo de Sandomierz para localizar a personas que habían conocido a los Kosinski durante la guerra. Y encontró lo que buscaba: los Kosinski habían estado allí.

Algunas partes de El mirlo feo pueden ser leídas como un folleto que intenta reivindicar el honor polaco ante

Kosinski

reaparece

acusaciones como las de Shoah, de Claude Lanzmann. He aquí parece decir Siedlecka— la verdad que se sesconde tras una de esas historias sobre el antisemitismo en Polonia, y prueba que los polacos no eran tan terribles: de hecho, los polacos salvaron judíos y sin embargo los judíos dieron media vuelta y les hicieron daño. Los críticos de Siedlecka reconocieron su postura como muy familiar. Para ellos, su libro resultó una especie de prolongación de la campaña anti-Kosinski dirigida por el oficialismo polaco de fin de los sesenta. Su proyecto, además, olía a malicia ideológica: en su celo por defender a Polonia, y condenar a Kosinski, la autora parecía subestimar la presencia del antisemitismo polaco. Sin refutar sus descubrimientos más importantes, los críticos consideraron que Siedlecka no fue lo suficientemente escéptica ante buena parte de la evidencia que acumuló, especialmente en el tema de la colaboración de Kosins-

EN LA POLONIA PROFUNDA.

Temprano en la mañana del 8 de junio, tras una parada en Lodz, tomé el tren hacia Sandomierz acompañado por Agnieszka Kmin, mi asistente en la investigación, que estaba haciendo su posgrado en Lodz. Durante ocho horas el tren se arrastró hacia el sudes-

te v a su marcha la vista en nuestra ventana retrocedía en el tiempo. Sando-mierz es una localidad medieval ubicada en una colina sobre el Vístula, a unos ciento cuarenta kilómetros de la frontera con Ucrania. Nuestro contacto allí era un guía turístico llamado Zenon Pas, un hombre bajo, con mirada de halcón, en el final de su cuarta década. Sus movimientos traslucían impaciencia y energía, que en esa ocasión iban a estar a mi servicio. Sin em-bargo, antes de que pudiéramos comenzar tuve que pasar por un rito de iniciación. Apareció otro hombre, que se presentó como un periodista local y me preguntó si me molestaría ser brevemente entrevistado. Tras diez minutos de mutuas preguntas, comenzó a indagar con insistencia sobre mis orf-genes. Kmin y yo intercambiábamos miradas de extrañamiento. "Creo que quiere saber si usted es judío", me observó. Con la impresión de ser cóm-plice de algo siniestro le informé que soy un escocés protestante. La entrevista terminó suave e inmediatamen-

Pas nos hizo visitar las diferentes casas en las que habían vivido los Kosinski en Sandomierz. Como un guía turístico, Pas nos señalaba los puntos de interés: una casa alguna vez ocupada por los Salamonowicz, un edificio donde la Gestapo hacía los interrogatorios, una plaza durante años cerrada
como ghetto judío. Luego nos condujo hasta una cabaña donde, nos contó,
su abuela había ocultado a los Kosinski durante dos veranos. Desde allí nos
llevó al Archivo Estatal de Sandomierz
-que en su momento fue una sinagoga, pero ya no hay comunidad judía en
la ciudad- a estudiar unos documentos, algunos de ellos firmados por su
abuela, otros que se referían a los Kosinski por su nombre anterior a la guerra, Lewinkopf.

Por entonces yo ya había advertido que la abuela de Pas, Marianna Pasiowa, era la mujer que Kosinski había transformado en Marta, la campesina supersticiosa a quien confían al niño en el primer capítulo de El pájaro pintado. Según los vecinos, la verdadera Marianna Pasiowa, humilde esposa de un labrador que vivió en una cabaña con techo de paja, no sólo ayudó a la familia Kosinski sino también a otros judíos.

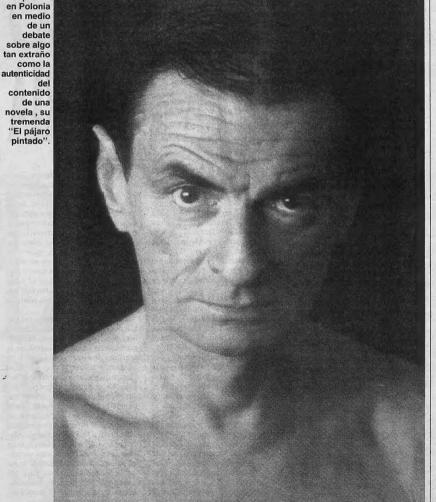
Al día siguiente fuimos con Pas a Dabrowa Rzeczycka, una localidad ubicada a unos veinte kilómetros, virtualmente en la sombra del centro industrial de Stalowa Wola. Situada en la orilla del río San, cerca del bosque Janow, Dabrowa -donde se refugiaron los Kosinski cuando los alemanes aumentaron su presión sobre Sandomierz-rara vez aparece en los mapas. Allí hablé con Stefania Woloszyn y Edward Warchol, los hijos del propietario de unos campos que les alquiló una casa a los Kosinski durante los dos últimos años de la guerra. Ellos confirmaron enteramente el relato de Siedlecka y repitieron la afirmación de que luego de la guerra Kosinski padre delató ante la policía política soviética a

varios vecinos.

Warchol no lograba entender por que en Varsovia el libro de Siedlecka armó tal revuelo: en su opinión, sencillamente, dice la verdad. El pájaro pintado fue un shock para él. "Nosotros les salvamos la vida y él nos hizo aparecer como monstruos", balbuceó entre lágrimas. Varios hechos descriptos en El pájaro pintado tienen su origen en Dabrowa. Allí, por ejemplo, el pequeño Jerzy Kosinski fue atacado en la superficie de un lago helado por una pandilla que lequería bajar los pantalones y quizás algo más; Warchol, por entonces un joven de diecisiete años, se lanzó a su rescate. En privado me aseguró que Kosinski nunca fue arrojado bajo el hielo.

LA VERDAD DE LA MENTI-RA. El pájaro pintado es ficción. Kosinski reprodujo en él atrocidades pa decidas por otros, o quizá las inventó. De todos modos, ¿descubrirque el texto es ficción mucho más allá de lo que Kosinski dejaba entender justifica que los lectores que se conmovieron con el libro se sientan engañados? La verdadera historia de Kosinski pudo haber sido, a su manera, exactamente igual de difícil que la que se cuenta en El pájaro pintado. ¿Pero hubiera tenido la misma popularidad el relato de las formas múltiples, aunque menos dramáticas, de agresión a un judío en el campo polaco? Kosinski transmutó la experiencia de sus años de guerra en una versión del argumento más primi-tivo y universal: él era el héroe y la víctima: todos los demás eran los villanos. El problema se presentó cuando otros tomaron su texto. Para muchos grupos necesitados de un mito gobernante, era demasiado conveniente. Ex-presaba lo que *podría* haber sido verdad tanto sobre la ocupación alemana como sobre el régimen marxista.

Tal vez sólo les competa a los historiadores la tarea de reafirmar la irritante complejidad de los hechos contra la complaciente simplicidad del argumento de un relato. Si el novelista alteró sus experiencias para hacerlas compatibles con un mito personal, la narración resultante llegó a oídos receptivos. Ciertamente se trataba de un mito que el mundo, que exige a sus víctimas ser puras e inocentes, estaba más que listo para adoptar. Ahora todos deben declamar su asombro de que un profesional de la mentira, un hombre que sobrevivió a la guerra viviendo una mentira, contara mentiras.



PRIMER PLANO /// 7

Pie de página //

MIGUEL RUSSO. desde Santa Fe s muy común observar dentro de la literatura argentina de la última década una recurrencia en los hechos históricos como principal trama argumental. Esta instalación abrió un nuevo discurso a la vez que innumerables interrogantes que po-drían sintetizarse en una pregunta: ¿cómo se relaciona la narrativa actual con los sucesos históricos y po-líticos acontecidos? Para tratar de dirimir esta cuestión, la Dirección de Cultura de la Universidad Nacional del Litoral organizó la semana pasada un ciclo de exposiciones bajo el título La política y la historia en la ficción argentina. Se invitó al poeta Leónidas Lamborghini y a los narradores Andrés Rivera, Eduardo Belgrano Rawson y Juan José Saer quienes, reunidos en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la ciudad de Santa Fe, trataron de demostrar, según sus particulares puntos de vista, la posibilidad o no de la unión de dichos términos.

Más de cien personas colmaron durante poco más de dos horas, y a lo largo de los cuatro días, el aula Juan Bautista Alberdi –la misma en la cual, meses antes, uno de los grupos de constituyentes había discutido los artículos de la nueva carta magna argentina-, para escuchar las ponencias de los escritores allí reu-

El fuego lo abrió a las diez de la noche del miércoles Leónidas Lamborghini con una afirmación: "La política y la historia, o si se quiere la historia política del país, son una constante presión sobre la escritu-ra". El autor de El solicitante descolocado y Odiseo confinado manejó la relación historia-literatura a partir del eje del uso de la parodia. Siguiendo los postulados de Fede-rico Nietzsche en *La gaya ciencia* –la parodia como anunciadora de la tragedia- y de Carlos Marx, para quien la historia se repetía en forma de parodia, Lamborghini ubicó su literatura como paródica de la gauchesca para utilizarla como caricatura que muestra, descarnadamente, la verdad del modelo. que asumir la distorsión y devolver-la multiplicada –dijo-, ya que la presunta perfección del modelo, sea político, histórico o literario, es decir definitivamente social, deja ca-er su careta cuando aparece el pa-rodista." Como material en el cual documentarse prefirió los textos históricos de Rodolfo Puiggrós, Arturo Jauretche y Hernández Arre-

gui. Al día siguiente, Andrés Rivera habló de la sinrazón de la novela histórica (si se toma como tal a los escritos de Walter Scott o de Alejandro Dumas), pero afirmó que la historia era un tipo de ficción del cual se pueden aprender muchas cosas. En clara alusión a La revolución es un sueño eterno, Rivera se manejó con precisas definiciones: "Los hombres hacen la historia sin saberlo. Esa misma historia le dio la espalda a Juan José Castelli (personaje central de la novela) porque no podía hacer otra cosa, ya que se detuvo mucho más en los intereses de los otros próceres de Mayo". El Premio Nacional de Literatura explicó que trata de moverse dentro de la ficción con los mismos pará-metros que lo hacía William Shakespeare, quien narró la época de los Estuardo y los Windsor sin ha-blar de la historia. "Es imposible encontrar al verdadero Castelli en los manuales de historia -continuó Rivera-. Ni en los liberales ni en los revisionistas. Por eso me quedé satisfecho en la ficción. El dato del orador de la Revolución que muere por un cáncer de lengua puso en marcha al narrador que yo puedo ser. No quise cambiar el nombre del personaje, aunque lo podría haber hecho sin perjudicar la narración, pero no hay que deducir de ello que, por hablar de Castelli, la obra se



Juan José Saer, Leónidas Lamborghini, Andrés Rivera y Eduardo Belgrano Rawson compartieron la semana pasada, además del insoportable calor, una serie de charlas sobre la relación entre la historia v la literatura en la Universidad Nacional del

Litoral. Miguel Russo participó del encuentro en el que los cuatro reconocieron la fuerte presencia que tiene en sus obras la política reciente y pasada, sin perder -ni por el clima ni por el tema- el humor.

transforma en una novela histórica. La historia, en realidad, es una lectura de sí misma

Por una cuestión de compromisos previos y regresos forzosos, esa noche se encontraron, por única vez durante el ciclo y frente al público, los cuatro escritores. Algunas de las acotaciones que Saer, Belgrano Rawson y Lamborghini formularon al final de la ponencia de Rivera demostraron la diversidad de estilos e ideologías de los invitados. Rivera no se quedó atrás y, contrariando a los historiadores levantados por Lamborghini, ensalzó las figuras de Tulio Halperin Donghi ("Algunos

Tulio Halperin Donghi ("Algunos pasajes de sus obras me recuerdan a la prosa de Faulkner", dijo Rivera) y José Luis Busaniche.

Un apagón que dejó a casi toda la ciudad a oscuras y con una sensación térmica –a falta de energía con la que hacer funcionar los aparatos de aira cardicionado, cervans al de aire acondicionado- cercana al delirio motivó que la exposición de Eduardo Belgrano Rawson, progra-mada en principio para las 21.30 del viernes, se produjera el sábado, a las 10, junto a la esperada ponencia de Juan José Saer. Aunque a la maña-na siguiente la luz no había regresado al aula de la Universidad Na-cional del Litoral, ni la falta de micrófonos ni la asfixiante temperatura aplacaron los ánimos de los asistentes al encuentro. A pesar del ca-

lor, las posturas de Belgrano Rawson y de Saer fueron más sueltas que las de los anteriores expositores y provocaron, más de una vez, la hi-laridad del público. "No sé para qué estamos acá, transpirando copiosamente, si ya todo fue dicho en la reu-nión de ayer. Rivera dijo cómo trabajó sus novelas. Lamborghini dijo que los historiadores son mentirosos y Saer afirmó que la novela his-tórica no existe", anunció el autor de El náufrago de las estrellas como para dar por terminada, sólo con esa frase, su ponencia.

De todos modos, mientras el pú-blico no sabía si continuar riendo o tomarse en serio su síntesis, Belgrano Rawson contó la historia de la escritura de Fuegia. "Esa novela es mi contribución a la imposibilidad fáctica de reunir la historia y la fic-ción. Me di cuenta de que para poder escribirla tenía que abandonar toda la historia que conocía. Era la historia de un genocidio, pero no quería hacer literatura de denuncia ni de barricada. Por eso Fuegia puede ser una novela romántica, o de aventuras, o cualquier otra variante. El verdadero problema de la re-lación historia-literatura para los narradores es, entonces, cómo sa-carnos de encima la primera para desarrollar la segunda. Por otra par-te –concluyó Belgrano Rawson–, el acercamiento a la historia por parEduardo Belgrano Rawson, Juan José Saer, Laura Corral (de la Universidad Nacional del Litoral), Andrés Rivera, Jorge Ricci (de la UNL, también) y

te de los escritores es a través de los hechos como los vio la mucama y no como los pudo observar el go-

Fue el turno, entonces, de Juan José Saer. El autor de Cicatrices tomó el último sorbo de agua a tem-peratura natural, trató de encontrar un poco de aire para inhalar y co-menzó con sus verdades: "Los estímulos para escribir literatura pue-den venir de cualquier lado. El obpetivo primordial del escritor es cre-ar un mundo de ficción que puede parecer falso o tergiversador de la realidad en tanto el sentido que persigue es diferente al que busca la investigación histórica. Esa supuesta falsedad es la verdad de la ficción, la que tiene que ver más con el mito que con la historia. Los criterios de verdad de los hechos sociales o históricos van creando la ciencia histórica a lo largo de los siglos"

Artillería pesada, el centenar de personas tomaba notas de las opipersonas tomada notas de las opi-niones de Saer, tratando de no per-der ninguna de las palabras del au-toria no son antagónicos, sino dos concepciones distintas de la repre-sentación del mundo. La ficción está más cerca del mito. Una de las primeras dificultades con las que se tropieza en la literatura que preten-de tomar un hecho histórico para narar es encontrarse con demasiados datos. Por ejemplo, para la escritu-ra de *El entenado* me bastaron las veinte líneas que Busaniche dedicó a Francisco del Puerto. Con esto queda claro, al menos para mí, que la novela histórica no puede existir, ya que si su objetivo es reconstruir o desentrañar la historia es imposible hacerlo con los métodos de la ficción."

La mesa de periodistas, progra-mada para cerrar el encuentro y en la cual estuvieron presentes Jorge Conti (de Radio Universidad) y Rogelio Alaniz (del diario El Li-toral), brindó una síntesis de las cuatro exposiciones, con la cual se puso puntos suspensivos a la complicada relación entre historia, po-lítica, ficción, escritores y público. Por lo menos hasta el próximo